



HAL
open science

Manufacturing Bone Tools: The Example of Kovačevo

Isabelle Sidéra

► **To cite this version:**

Isabelle Sidéra. Manufacturing Bone Tools: The Example of Kovačevo. Miladonović, Nataša and Vitozević, Selena. Bioarheologija Na Balkanu. Bilans i Perspektive / Bioarchaeology in the Balkans. Balance and Perspectives, Actes Du 35th Annual Meeting of the Serbian Archaeological Society,, Belgrade, Sremska Mitrovica, pp.173-178, 2013. hal-01548596

HAL Id: hal-01548596

<https://hal.parisnanterre.fr/hal-01548596>

Submitted on 29 Jun 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**RADOVI BIOARHEOLOŠKE SEKCIJE
SRPSKOG ARHEOLOŠKOG DRUŠTVA**

BIOARHEOLOGIJA NA BALKANU

Bilans i perspektive

Urednici

Nataša Miladinović-Radmilović

Selena Vitezović

Beograd - Sremska Mitrovica

2013

RADOVI BIOARHEOLOŠKE SEKCIJE SRPSKOG ARHEOLOŠKOG DRUŠTVA

BIOARHEOLOGIJA NA BALKANU. BILANS I PERSPEKTIVE



BLAGO SIRMIJUMA

PAPERS OF THE BIOARCHAEOLOGICAL SECTION
OF THE SERBIAN ARCHAEOLOGICAL SOCIETY

BIOARCHAEOLOGY IN THE BALKANS

BALANCE AND PERSPECTIVES

Editors:

Nataša Miladinović-Radmilović
Selena Vitezović

Belgrade • Sremska Mitrovica
2013

RADOVI BIOARHEOLOŠKE SEKCIJE
SRPSKOG ARHEOLOŠKOG DRUŠTVA

BIOARHEOLOGIJA NA BALKANU BILANS I PERSPEKTIVE

Urednici:

Nataša Miladinović-Radmilović

Selena Vitezović

Beograd • Sremska Mitrovica
2013

Izdavač / Published by

SRPSKO ARHEOLOŠKO DRUŠTVO, Beograd, Čika Ljubina 18-20
BLAGO SIRMIJUMA, Sremska Mitrovica, Ilariona Ruvarca bb

Za izdavača / For the publisher

Dragana Antonović
Vladimir Malbašić

Urednici / Editors

Nataša Miladinović-Radmilović
Selen Vitezović

Uređivački odbor / Editorial board

Dragana Antonović, Justyna Baron (Poljska), Marija Đurić, Gordana Jeremić, David Orton (Velika Britanija), Siniša Radović (Hrvatska), Vojislav Filipović, Jelena Bulatović, Predrag Radović

Recenzenti / Reviewed by

Justyna Baron (Poljska), Marija Đurić, David Orton (Velika Britanija), Siniša Radović (Hrvatska), Dragana Antonović

Lektura / Proof-reading

Miljenka Vitezović

Tehnički urednik / Technical editor

Miro Radmilović

Grafička oprema / Graphic layout

Nebojša Ćosić

Štampa / Printed by

Razvojno-istraživački centar grafičkog inženjerstva Tehnološko-metalurškog fakulteta
Univerziteta u Beogradu

Tiraž / Printed in

200

ISBN 978-86-84457-12-9

SADRŽAJ/TABLE OF CONTENTS

<i>Nataša Miladinović-Radmilović, Selena Vitezović</i> Bioarheološka istraživanja na Balkanu	1
Bioarheologija na Balkanu – Aktuelno stanje i dosadašnja istraživanja	
Предраг Радовић Кратак осврт на проблеме третмана људских скелетних остатака у музејима	3
Ивана Стојановић, Јелена Булатовић Археозоолошка истраживања млађе праисторије на територији Србије.....	13
<i>Dragana Filipović, Đurđa Obradović</i> Archaeobotany at Neolithic Sites in Serbia: A Critical Overview of the Methods and Results.....	25
Metodologija proučavanja osteološkog materijala	
<i>Nataša Miladinović-Radmilović</i> Standardizacija grobnih zapisnika – incineracija i inhumacija.....	57
<i>Ksenija Đukić</i> Primena imidžing metoda koji se koriste u medicini u antropološkim istraživanjima.....	97
<i>Selena Vitezović</i> Analiza praistorijskih koštanih predmeta – neka metodološka razmatranja.....	107
Studije slučaja	
Предраг Радовић Ревизиона биоархеолошка анализа инхумираних скелетних остатака са некрополе Турска Црква у селу Горњи Лазац код Краљева	133
Neda Dimovski Slučaj hipoplazije <i>hamuli ossis hamati</i> sa srednjovekovnog nalazišta Preko Slatine u Omoljici.....	155
Јелена Јовановић, Јелена Булатовић Домаћа кокошка (<i>Gallus domesticus</i>) у погребном ритуалу на Ремезијани	161

SADRŽAJ

Životinje i materijalna kultura

Isabelle Sidéra

Manufacturing bone tools: The example of Kovačevo173

Sofija Petković

Roman item made of mammoth tusk from *Romuliana*179

Gordana Jeremić

Ludi gallinarii on the mosaic floor from *Oescus* (NW Bulgaria)187

BIOARHEOLOŠKA ISTRAŽIVANJA NA BALKANU

Savremena arheologija ne može se zamisliti bez različitih interdisciplinarnih, specijalističkih studija. Kako se arheologija menjala, tako su se i izdvajale nove poddiscipline, usmerene ka specifičnim problemima, pa se danas govori o geoarheologiji, paleoetnobotanici, zooarheologiji (ili arheozoologiji), (bio)fizičkoj antropologiji. Njihov obim, ciljevi i rezultati, međutim, u velikoj mjeri zavise od različitih faktora, često nearheoloških – nedostatak finansijskih sredstava ih ograničava ili usmerava na odabrana pitanja, ali se dešava i da se ovakva istraživanja, kao reprezentativna i privlačna, stave u prvi plan zarad obezbeđivanja nastavka finansiranja, a da se zanemari celovito posmatranje nekog arheološkog problema. Isto tako, preovlađujuća teorijska paradigma u nekom periodu, kao i ciljevi istraživanja nekog određenog lokaliteta u velikoj mjeri mogu uticati na to da se određene specijalističke studije favorizuju ili ostave po strani.

Termin bioarheologija prvi je uveo u literaturu Grejem Klark (Grahame Clark) 1972. godine, da označi proučavanje životinjskih kostiju iz arheoloških slojeva. U Sjedinjenim Američkim Državama, termin bioarheologija se upotrebljava prevashodno za proučavanje ljudskih skeleta. U većini evropskih zemalja, međutim, danas se pod ovim terminom podrazumeva analiza svih bioloških ostataka sa arheoloških nalazišta. Bioarheologija je osnov za mnoge poddiscipline u arheologiji, kao što su proučavanje drevne DNK, paleodemografija, paleopatologija, ali i povezuje se sa socijalnom arheologijom (proučavanje telesnosti u arheologiji – *embodiment in archaeology*).

Sama priroda bioarheoloških ostataka, odnosno činjenica da su oni istovremeno *biološki* i

arheološki, tačnije da pripadaju sferama *prirodnog* i *kulturnog*, jeste ono što im, s jedne strane, daje izuzetno velike interpretativne mogućnosti, ali ih s druge strane i otežava, jer su za puno iskorišćavanje potencijala koji pružaju potrebni stručnjaci koji u svom radu mogu obuhvatiti oba načina posmatranja, tojest, koji neće zanemariti jedan aspekt na uštrb drugog. Upravo iz tih razloga, neophodno je neprekidno preispitivanje i unapređivanje i metodologije i teorijskih okvira.

Stepen istraženosti pojedinih od ovih oblasti dosta varira, u zavisnosti od tematske oblasti, geografskog regiona i hronološkog perioda. Zajedničko, međutim, i antropologiji, i paleoetnobotanici, i zooarheologiji u arheologiji Balkana, jeste nedovoljna sistematičnost u dosadašnjim radovima, tačnije, istraživanja su često bila uslovljena određenim (povoljnim) prilikama, i retko predstavljaju rezultat planiranog, ciljanog projekta. Situacija se u poslednje vreme menja nabolje, najviše zahvaljujući prepoznavanju potrebe za ovakvim studijama kada su u pitanju veliki naučni projekti, ali i zahvaljujući individualnim naporima koje su pojedini istraživači uložili. Umesto dosadašnje prakse predstavljanja rezultata ovih istraživanja u vidu malog dodatka na kraju veće publikacije, sve je veći broj radova u kojima su bioarheološka proučavanja glavna tema.

Bolje povezivanje različitih stručnjaka i stavljanje rezultata njihovog rada u širi arheološki kontekst, jesu, međutim, neophodni za bolje interpretacije arheoloških problema.

Ideja za pripremu ovog zbornika radova proistekla je iz prvog simpozijuma koji je organizovala Sekcija za bioarheologiju Srpskog arheolo-

škog društva na XXXV godišnjem skupu Društva, održanom u Valjevu. Sekcija je nastala iz potrebe da se rezultati rada bioarheoloških istraživanja predstave široj arheološkoj javnosti, kao i da se pokrene diskusija o metodološkim i drugim problemima sa kojima se različiti stručnjaci susreću u radu. Pored toga, cilj je bio ne samo da se predstave interdisciplinarni radovi, već da se zaista pokrenu *multidisciplinarna* istraživanja.

Publikovanje rezultata ovakvih studija ponekad je otežano upravo zbog njihove specifične prirode, kada se traže radovi koji pokrivaju širu čitalačku publiku, ili pružaju odgovore na pitanja šireg značaja. To je bio dodatni razlog za pokretanje ovakve publikacije. U ovom zborniku, nadamo se, prvom u nizu, uglavnom su radovi koji analiziraju dosadašnja istraživanja i pokazuju sadašnje stanje, kao i oni koji se bave metodološkim problemima. Predstavljeno je, međutim, i nekoliko studija slučaja, a posebni odeljak predstavljaju radovi na temu životinja i materijalne kulture. Naslov „Bilans i perspektive“ ukratko sumira osnovne teme dotaknute u ovom zborniku.

Prvi rad u zborniku jeste tekst P. Radovića, koji se bavi osetljivim, ali veoma značajnim pitanjem, koje vapi za što hitnijim rešenjem – problemom zakonske regulative čuvanja antropoloških ostataka i njihovim adekvatnim tretmanom i smeštajem u nadležnim ustanovama.

Istorijat istraživanja, odnosno bilans dosadašnjih i perspektive za buduća istraživanja, teme

su radova Ivane Stojanović i Jelene Bulatović (zooarheologija), i Dragane Filipović i Đurđe Obradović (arheobotanika).

Metodologija obrade osteološkog materijala tema je radova N. Miladinović-Radmilović (standardizacija antropološke dokumentacije za arheologe i antropologe), K. Đukić (primena imidžing metoda) i S. Vitezović (obrada artefakata od koštanih sirovina), u kojima se i predlažu metodološki okviri uobličeni na osnovu iskustva autorki.

Naredni blok predstavljaju studije slučaja, pretežno koncentrisani na antropološke ostatke (P. Radović, N. Dimović), a posebno se izdvaja studija J. Jovanović i J. Bulatović u kojoj su dati uporedni rezultati analiza antropoloških i zooloških ostataka sa nekropole u Remezijani.

Konačno, zbornik zaključuju radovi koji se bave životinjama i materijalnom kulturom: S. Petković i I. Sidéra su predstavile odabrane koštane predmete iz rimskog, odnosno praistorijskog perioda, dok je tema rada G. Jeremić predstava životinja na rimskim mozaicima.

I, na kraju, ali ne najmanje važno, htele bismo da se zahvalimo svim kolegama koji su podržali naš rad, naročito kolegama iz Arheološkog instituta, kao i članovima Srpskog arheološkog društva koji su nas podržali i koji su pratili naša izlaganja na skupu u Valjevu.

NATAŠA MILADINOVIĆ-RADMILOVIĆ,
SELENA VITEZOVIĆ

vidual from grave No. 1. *Cribra orbitalia* and *cribra humera/femora* were found in four skeletons (graves No. 2, 2a, 7, 13) and could be interpreted as indicators of anemia (see Plate 2). Pathological lesions in the child from grave No. 8 and in an adult female from the grave No. 5 (see Plate 5), could be caused by scurvy. These kinds of paleopathological changes, combined with dental hypoplasia, indicate a possible nutritional stress and pathogenic infections in the context of low hygiene of late medieval times. Extensive paleopathological lesions of the skull of an adult male from the grave No. 5 (see Plate 3) could indicate a treponemal infection (possible *caries sicca* of

the tertiary syphilis). Epigenetic variations were found on skulls: *incisura supraorbitalis* (graves No. 2a, 10), *sutura metopica* (grave No. 10), *ossa suturae lambdoidae* (graves No. 2, 2a, 6, 10, 13), *ossiculum fonticuli minoris* (grave No. 10), *ossa suturae saggitalis* (grave No. 13), *ossiculum fonticuli postero-lateralis* (graves No. 2, 10), *ossicula suturae occipitomastoideae* (grave No. 6), *foramen mastoideum suturale et extrasuturale* variations (graves No. 1, 2, 2a, 3, 5, 6, 7, 10, 13) and *canalis hypoglossi bipartitus* (grave No. 5). On the postcranial skeletons, we found: *trochanter tertius* (grave No. 2) and septal aperture of humerus (grave No. 10).

MANUFACTURING BONE TOOLS: THE EXAMPLE OF KOVAČEVO

ISABELLE SIDÉRA

*Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), Paris, France
e-mail: isabelle.sidera@mae.u-paris10.fr*

Abstract: The spoons made from ox metapodial bones are specific bone objects, emblematic for the early Neolithic in the Balkans and Anatolia. They were finely made, sometimes even decorated, and their manufacture demanded high skill and knowledge. The paper will discuss the manufacturing techniques, with special focus on the data obtained through experimentation.

Key words: Early Neolithic, Balkans, Anatolia, bone industry, manufacturing techniques, experimentation

Апстракт: Кашике израђене од метаподијалних костију говечета представљају специфичне коштане предмете, карактеристичне за рани неолит Балкана и Анадолије. Ради се о предметима веома fine израде, који су понекад и украшени, и њихова је израда захтевала велику вештину и знање. У раду ће се разматрати технике производње, са посебним освртом на податке добијене путем експеримената.

Кључне речи: рани неолит, Балкан, Анадолија, коштана индустрија, технике израде, експеримент

The *spoon* is emblematic of the early Neolithic in the Balkans and Anatolia. It is a fine object, a real sculpture with regular lines, well proportioned volumes, and with a handle that can be nicely decorated. The material often varies in colour from brown to orange and glossy or even varnished. The production of the spoons thus evinces exceptional care – which is food for thought in itself. So as to situate the difficulties of manufacture, measure the level of expertise involved in producing these objects, and acquire an idea of the time invested in making them I made a replica of a spoon – an *elongated bowl* model – common in the Balkans if one refers to Kovačevo, Giannitsa, Karanovo (Hiller & Nikolov 1988), Azmak (Georgiev 1967; Kalchev 2005),

Aşağı Pınar (Özdoğan & Başgelen 1999) or again Govrlevo (Sidéra, 2006). These craft skills are what I should like to discuss here, as well as the knowledge gained from experimentation.

The operational formulas used for making the spoons were sophisticated. They included multiple operations suitable for creating the crafted negative and positive volumes that characterise them. Progressive trimming, thinning, and hollowing were thus carried out by every technical method available: percussion, string sawing, scraping, abrasion, and sawing with flint (Figure 1).

I became aware of how technically complicated the operation is when making a spoon from an ox metapodial (Figure 2). Above all, ignorance

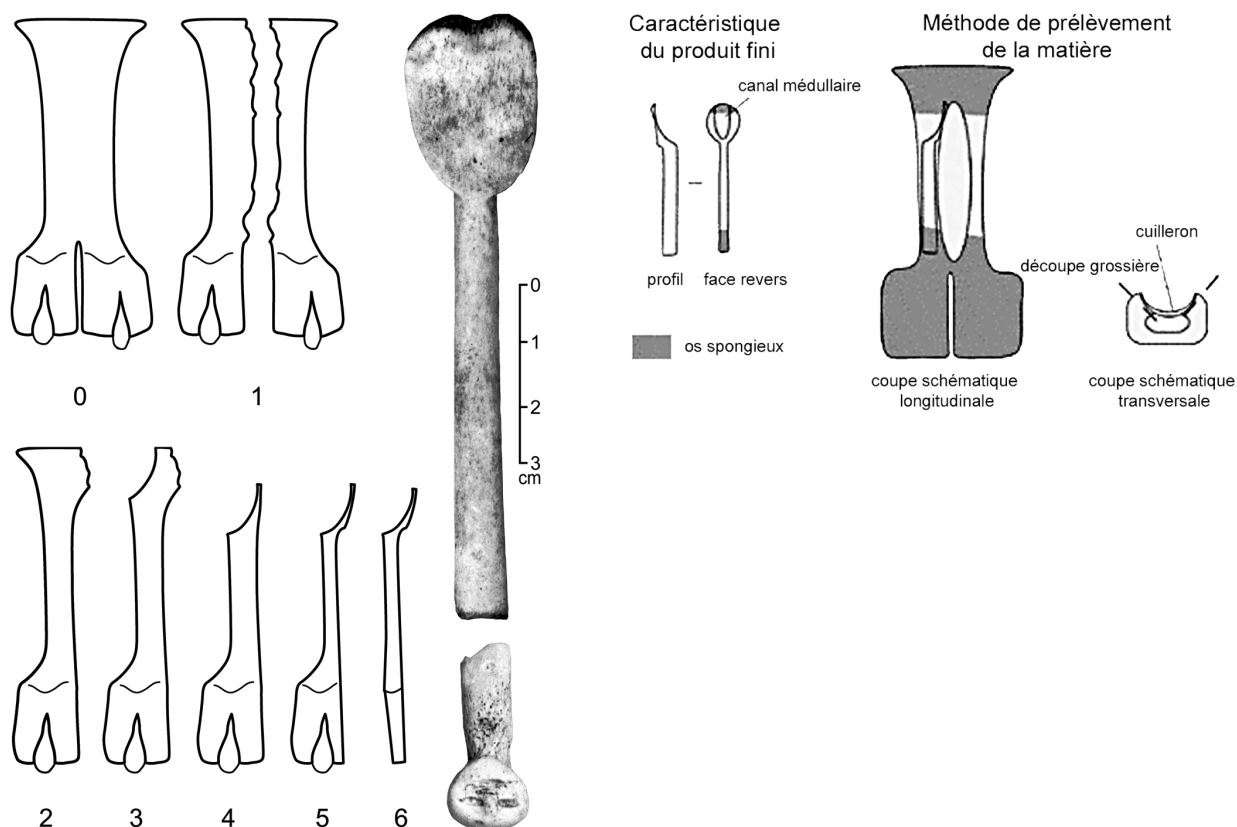


Figure 1. Operational schemas for fashioning long-bone spoons-sculptures from Kovačevo (after Sidéra, 1997: fig. 1 & 2005, fig. 1 & 5).

Слика 1. Оперативна схема за израду кашика-скулптура од дугих костију са Ковачева (према Sidéra, 1997: fig. 1 & 2005, fig. 1 & 5)

of the detailed sequence of operations – needed for the very exacting contours of this type of piece – harms the final quality and balance of the piece. When exactly to start shaping the handle or hollowing out the bowl, for example, are real problems; the order of the technical operations cannot be identified through a visual analysis of the finished products. Moreover, the numbers and quality of the unfinished pieces are insufficient to allow further deductions. The result of my experimentation therefore fails to match the quality of workmanship of certain Neolithic works that have a perfect symmetry (Figure 3). This allows one to postulate that the manufacture of these products was based on knowing a pre-ordained plan of action, in which the oc-

currence of each technical operation – however slight it might be – had its place.

It can be deduced that to manufacture a product of this type a form of supervision and a communication or commented demonstration by an experienced craftsman were necessary. Additionally, the amount of time needed is considerable. The pre-form I obtained required 14 hours' work. About another ten hours would probably be needed to complete the work. So making a spoon of this type may be estimated to take *grosso modo* 25 hours' work. This is owing as much to the substantial thickness of the material used, sought for the volume, and to its hardness – as to the very great extent to which the blank has to be transformed to make these objects.

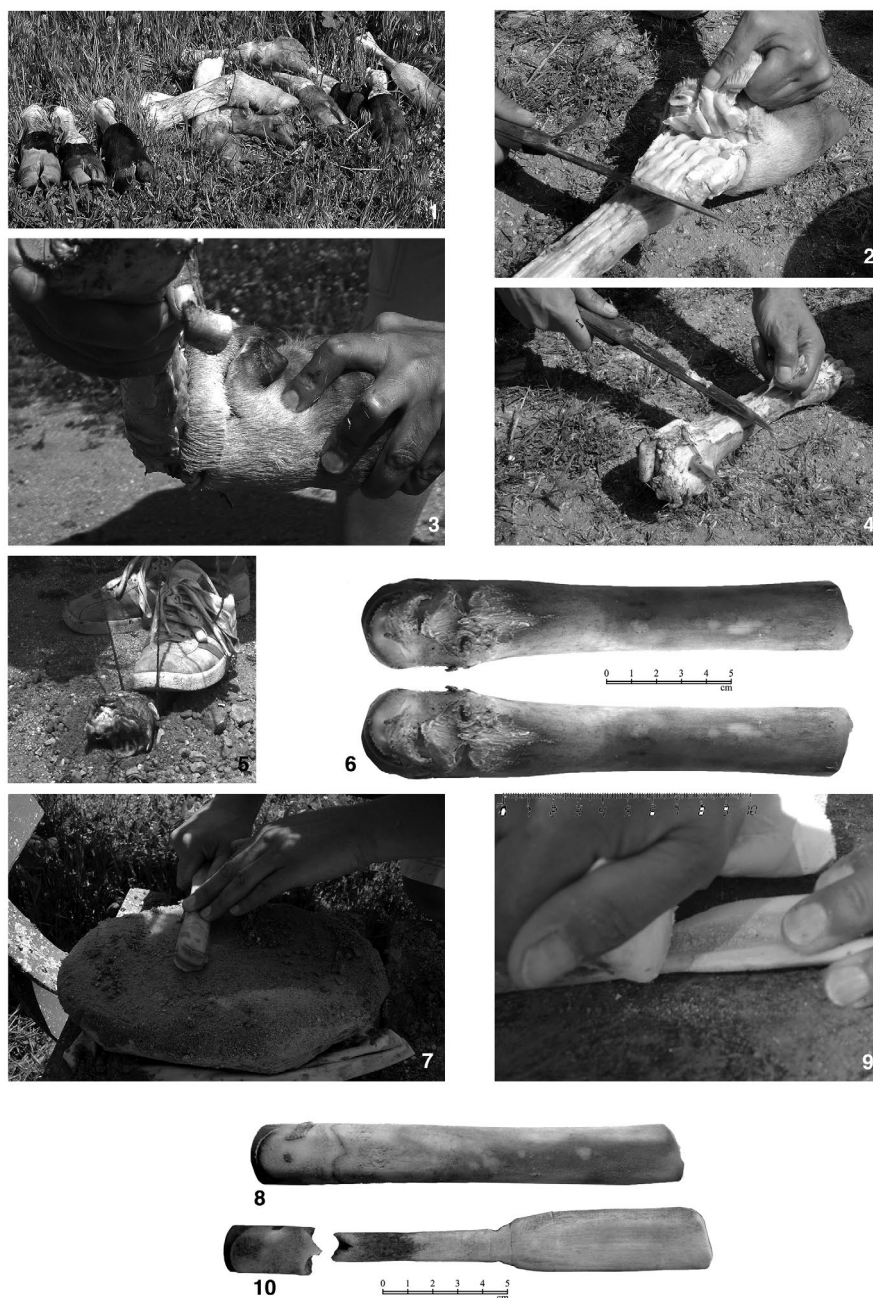


Figure 2. Manufacture of spoon made from long bone. 1) Crude raw material (ox metapodial). 2) Fleshing the bone. 3) Dis-jointing. 4) Cleaning the bone. 5) Eliminating the proximal epiphysis. 6) After cleaning, sawing in two and transversal sawing: obtaining the blank. 7) Abrading the blank and roughing the spoon handle. 8) After two hours' abrasion. 9) Fashioning the bowl by scraping. 10) Rough-work of the spoon after eight hours' work. Photos M. Lichardus-Itten. Computer Aided Publishing G. Monthel.

Слика 2. Производња кашика од дуге кости. 1) Груби комад сировине (метаподијална кост говечета). 2) Уклањање меса са кости. 3) Раздвајање. 4) Чишћење кости. 5) Уклањање проксималне епифизе. 6) После чишћења, пресецање на два дела и трансверзално сечење да се добије полуфабрикат. 7) Обрада полуфабриката абразијом и грубо обликовање дршке кашике. 8) Након два сата стругања. 9) Обликовање реципијента стругањем. 10) Груби изглед кашике након осам сати рада. Фото: М. Lichardus-Itten. Computer Aided Publishing G. Monthel.

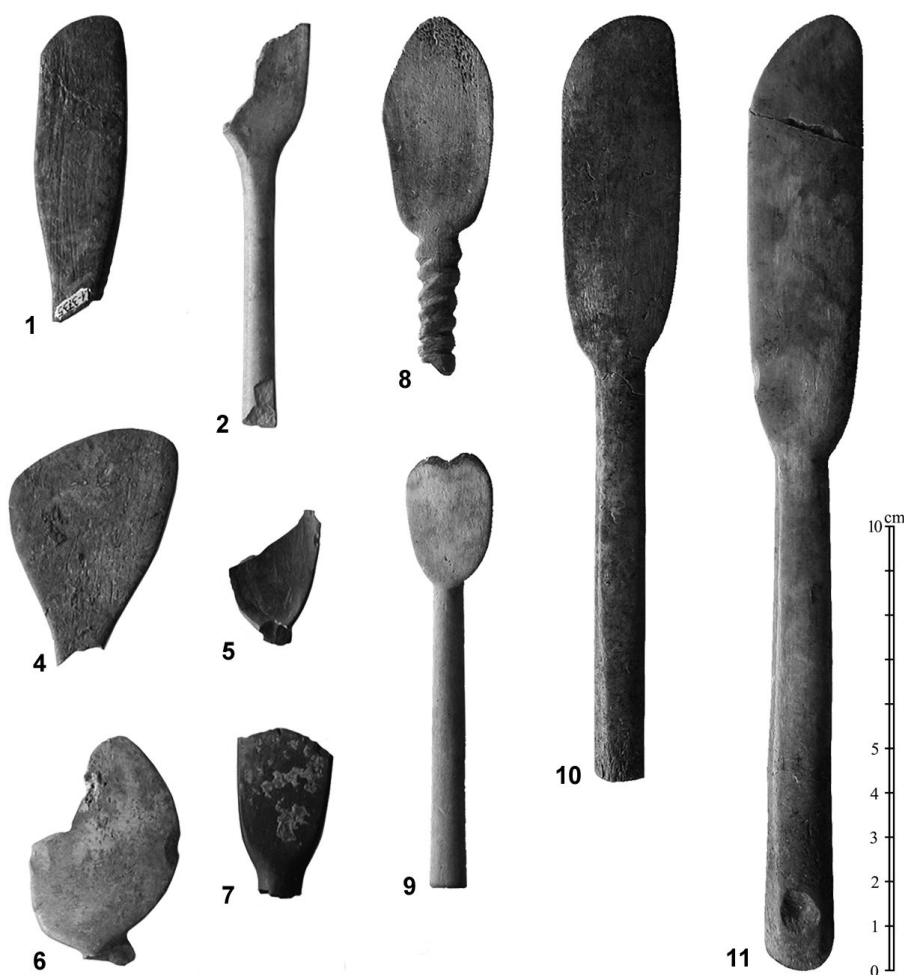


Figure 3. Ensemble of spoons made from long and flat bones (no. 1 & 4) from the site of Kovačevo (Bulgaria). Photos M. Lichardus-Itten. Computer Aided Publishing G. Monthel.

Слика 3. Група кашика од дугих и од пљоснатих костију (бр. 1 и 4) са локалитета Ковачево (Бугарска). Фото: М. Lichardus-Itten. Computer Aided Publishing G. Monthel.

The spoons' quality of finish, however, is not equal from one product to another. On the contrary, important differences in workmanship are palpable between pieces of the same type. They are evidence of marked differences in the technical skills between the manufacturers of these pieces. These differences are noticeable above all in the treatment of the objects' volumes, for which ideational skills (Pelegrin, 1991) or capacities of three-dimensional representation associated with obvious technical abilities are required. On certain products the symmetry, the perfection of the lines, and the

sophistication and delicacy of the contours are remarkable (Figure 3) – right down to the least detail (Figure 4). Others are quite different. Their poorly defined contours make these pieces crude copies of the former category (Figure 3). In addition to the variation in contour quality there is a variation in the colour of the pieces. A vast palette of tints – from black to brown – is given to the objects (Sidéra, 2000). However, the uniformity of the colour on a given piece is a variable that is representative – that at least is my interpretation – of its quality. Certain objects are uniformly coloured brown or black;

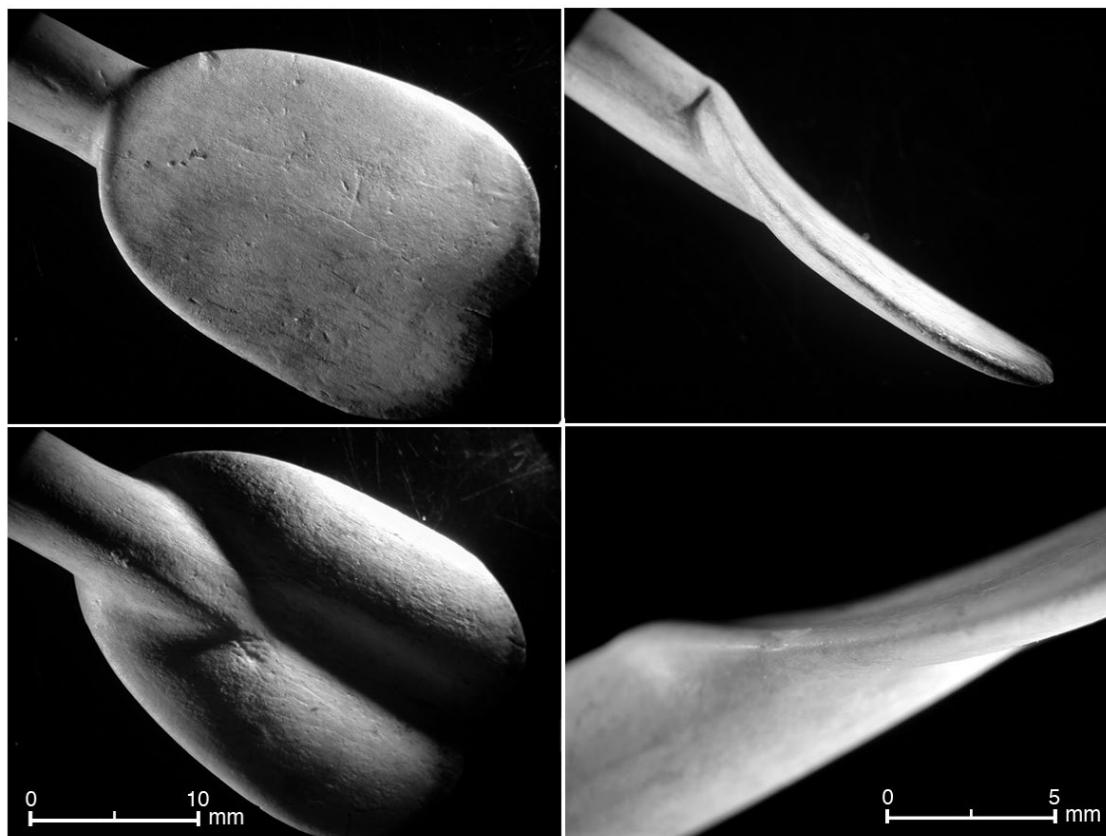


Figure 4. Details of the lines and volumes of spoon no. 22439 of Kovačevo: internal face of the bowl; profile of the bowl; back of the bowl; detail of the lines of the profile at the junction of the bowl and handle. Photos I. Sidéra – stereoscopic microscope.

Слика 4. Детаљи линија и облика кашике бр. 22439 са Ковачева: унутрашња страна реципијента; профил реципијента; задња страна реципијента; детаљ линије профила на месту где се спајају реципијент и кашика. Фото: I. Sidéra – стереоскопски микроскоп.

others – the majority in fact – are yellowish or multi-coloured. The uniformity of tints is often associated with pieces with high quality contouring.

It thus becomes apparent that various levels of manufacturers are in action with very contrasting expertise, experience, and technical skills. The term *specialist*, however, cannot be used to designate the manufacturers with the highest degrees of expertise for whom excellence is the rule. In the Early Neolithic context there are no traces of workshops. The dispersion of the remains seems to indicate production in a domestic setting. On the other hand, the term “experts” can be used.

In conclusion, the bone spoons are certainly attractive objects worthy of admiration, but in reality they subsume rather more interesting aspects: high degree of technical knowledge, search for excellence, and expert craftsmen are signs of an original social organisation associated with a certain degree of division of labour. Moreover, the strong stylistic uniformity of certain models of spoons, from Giannitsa to Stara Zagora, suggests another phenomenon of structured diffusion of skills by means of a sort of “professional” network. Without doubt, this is not peculiar to the bone industry; for in order to characterise the decoration on the painted ware of Kovačevo (Bulgaria), also of a very high level of technical

expertise (Lichardus-Itten, 2009), Laure Salanova (2009) employs the terms *perfect mastery of techniques, individual variability in the delineation of the painted decoration, various levels of skill, domestic production*, terms in every point transferable to the productions of the bone industry. So a structural analogy, perhaps linked to the same division of labour, appears between these manufactures – domestic but demanding in technical skills, transmitted by certain types of learning via individuals issued from professional networks and a possible definite geographic origin.

Translation from French to English: Timothy Seller

REFERENCES:

- Georgiev G. I., 1967. Beiträge zur Erforschung des Neolithikums und der Bronzezeit in Südbulgarien. *Archaeologia Austriaca*, 42: 90–144.
- Kalchev P. 2005, *Neolithic Dwellings Stara Zagora Town*. Exposition Catalog. Stara Zagora: 65.
- Hiller S., et Nikolov V., 1988. *Tell Karanovo 1988 : Vorbericht über die 5e Kampagne der österreichisch-bulgarischen Ausgrabungen am Tell von Karanovo*. Salzburg, Schriftenreihe des Instituts für Alte Geschichte und Altertumskunde der Universität Salzburg.
- Lichardus-Itten M., 2009. La néolithisation des Balkans méridionaux vue à travers la céramique de Kovacevo. In: L. Astruc, A. Gaulon et L. Salanova (dir.), *Méthodes d'approche des premières productions céramiques: études de cas dans les Balkans et au Levant*. Table ronde de la Maison de l'Archéologie et de l'Ethnologie (Nanterre, France), 28 février 2006. Verlag Marie Leidorf GmbH, Raden/Westf: 13–20.
- Özdoğan M., and Başgelen N. (eds), 1999. *Neolithic Turkey. The Cradle of Civilization. New discoveries*. Istanbul, Ofset Yapım Evi (Ancient Anatolian Civilizations series 3), 2 vol.
- Pelegrin J., 1991. Aspects de la démarche expérimentale en technologie lithique In: *25 ans d'études technologiques en Préhistoire*, XIème rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes. Antibes, Éd. de l'Association pour la promotion et la diffusion des connaissances archéologiques: 57–63.
- Salanova L., 2009. La plus ancienne céramique bulgare (Kovacevo, Bulgarie) : caractérisation technique, implications socio-culturelles. In: L. Astruc, A. Gaulon et L. Salanova (dir.), *Méthodes d'approche des premières productions céramiques : étude de cas dans les Balkans et au Levant*. Internationale Archäologie 12, Arbeitsgemeinschaft Symposium Tagung Kongress, Rahden, Marie Leidorf GmbH: 21–28.
- Sidéra I., 1997. Nouveaux éléments d'origine proche-orientale dans le Early Neolithic balkanique. Analyse de l'industrie osseuse In: M. Otte (dir.), *Genèse de deux mondes*, Actes du Colloque international Préhistoire d'Anatolie. Liège, ERAUL 85, p. 215–239.
- Sidéra I., 2000. Feu et industrie osseuse. Un marqueur d'identité culturelle. *Paléorient*, 26 (2): 51–59.
- Sidéra I., 2006. Rapport sur l'étude de l'industrie osseuse (Skopje): *Goverlevo*. Ministère des Affaires étrangères, Mission archéologique de Madzhari (Macédoine), C. Comminge dir.

CIP - Каталогизација у публикацији
Библиотеке Матице српске, Нови Сад

572 : 902 (497) (082)

BIOARHEOLOGIJA na Balkanu : bilans i perspektive /
urednici Nataša Miladinović-Radmilović, Selena Vitezović. –
Beograd: Srpsko arheološko društvo : Sremska Mitrovica :
Blago Sirmijuma, 2013 (Beograd : Razvojno-istraživački
centar Tehnološko-metalurškog fakulteta). – 214. :
ilustr. ; 29 cm. – (Radovi Bioarheološke sekcije Srpskog
arheološkog društva)

Na spor. nasl. str. : Bioarcheology in the Balkans. – Radovi
na srp. i engl. jeziku. – Tekst lat. i ćir. – Tiraž 200. –
Summaries. – Bibliografija.

ISBN 978-86-84457-12-9

1. Ств. насл. на упор. насл. стр. 2.
Миладиновић-Радмиловић, Наташа | уредник |
а) Биоархеологија – Балкан – Зборници
COBISS.SR 2820226247

