



**HAL**  
open science

**B. Redon, D. Agut-Labordère (éds), Les vaisseaux des déserts et des steppes. Les camélidés dans l'Antiquité (2020)**

Jérémy Clément

► **To cite this version:**

Jérémy Clément. B. Redon, D. Agut-Labordère (éds), Les vaisseaux des déserts et des steppes. Les camélidés dans l'Antiquité (2020). Topoi Orient - Occident, 2020. hal-03850747

**HAL Id: hal-03850747**

**<https://hal.parisnanterre.fr/hal-03850747v1>**

Submitted on 29 Dec 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

2  
0  
2  
0

Τ  
Ο  
Π  
Ο  
Ι  
◆  
Τ  
Ο  
Ρ  
Ο  
Ι



Volume  
23/1

# ΤΟΠΟΙ



Volume 23/1  
2020



ORIENT - OCCIDENT





ORIENT - OCCIDENT

Volume 23/1  
2020



*Ouvrage édité par*  
*la Société des Amis de la Bibliothèque Salomon Reinach*  
*et l'École française d'Athènes*

**Comité d'honneur** (au 01.01.2021) :

Jean ANDREAU, Alexandre FARNOUX, Ian MORRIS, Jean-François SALLES, Catherine VIRLOUVET

**Comité de Rédaction** (au 01.01.2021) :

Marie-Françoise BOUSSAC, Roland ÉTIENNE, Pierre-Louis GATIER, Jean-François SALLES, Laurianne MARTINEZ-SÈVE, Jean-Baptiste YON

**Directrice de la Rédaction** : Marie-Françoise BOUSSAC

**Adjoint** : Jean-Baptiste YON

Maison de l'Orient et de la Méditerranée — Jean Pouilloux  
5/7 rue Raulin, F-69365 Lyon Cedex 07, France

marie-francoise.boussac@mom.fr

www.topoi.mom.fr

<https://www.persee.fr/collection/topoi>

© Société des Amis de la Bibliothèque Salomon Reinach

© École française d'Athènes

ISSN : 1161-9473

ISBN : 978-2-86958-548-5

*Illustration de couverture* : Akchakhan-kala, fragment de peinture murale, couloir occidental du Central Building (© Karakalpak-Australian Expedition to Ancient Chorasmia).

*Illustration du dos* : Ai Khanoum, moulage en plâtre d'un cheval (H.-P. FRANCFORT *et al.*, *Il y a 50 ans... la découverte d'Ai Khanoum*, Paris, 2014, p. 75).

# SOMMAIRE

## Fascicule 1

Sommaire	5-7
Index des auteurs	9-10

### Études

P. ARNAUD, «Le “Cheirismos de Néapolis”. Un lieu, une institution, des armateurs, un rouage du processus annonaire»	11-59
M. MINARDI, A.V.G. BETTS, G. KHOZHANIYAZOV, «Recently discovered painted imagery of horses with “grooms” at Akchakhan-Kala. Observations on their art, symbolic meaning and context»	61-101

### Chroniques

P. BRIANT, «Alexandre aux présents», à propos de J. Boardman, <i>Alexander the Great, from his death to the present day</i> (2019); C. T. Djurslev, <i>Alexander the Great in the early Christian Tradition</i> (2020); J. Peltonen, <i>Alexander the Great in the Roman Empire</i> (2019); S. F. Ng, <i>Alexander the Great from Britain to Southeast Asia</i> (2019)	103-120
J. ZURBACH, «Une nouvelle vision de l’esclavage antique», à propos de D.M. Lewis, <i>Greek slave systems c. 800-146 B.C. in their Eastern Mediterranean Context</i> (2018)	121-131

### Comptes rendus

#### Thématiques transversales

A. SCHNAPP, J.C. Scott, <i>Homo domesticus, une histoire profonde des premiers États</i> (2019)	133-141
B. VAN OPPEN, G. Adornato, G. Cirucci et W. Cupperi (éds), <i>Beyond “Art Collections”: Owning and Accumulating Objects</i> (2020)	143-149
B. VAN OPPEN, D. Boschung et Fr. Queyrel (éds), <i>Porträt als Massenphänomen/ Le portrait comme phénomène de masse</i> (2019)	151-166
R. NOUET, V. Gaggadis-Robin et N. de Larquier (dir.), <i>La sculpture et ses emplois</i> (2019)	167-172
P. GUIJARRO RUANO, A. Alonso Déniz, L. Dubois, Cl. Le Feuvre et S. Minon (éds), <i>La suffixation des anthroponymes grecs antiques</i> (2017)	173-179
J. CLÉMENT, B. Redon, D. Agut-Labordère (éds), <i>Les vaisseaux des déserts et des steppes. Les camélidés dans l’Antiquité</i> (2020)	181-185

A. BOUYSSY, G. Tallet et Th. Seuzeau (éds), <i>Mer et désert de l'Antiquité à nos jours: Approches croisées</i> (2018)	187-191
<b>Méditerranée mycénienne, archaïque et gréco-romaine</b>	
F. LEROUXEL, J. Manning, <i>The Open Sea: the Economic Life of the Ancient Mediterranean World</i> (2018)	193-203
Chr. CONSTANTAKOPOULOU, G. Ekroth et I. Nilsson (éds), <i>Round Trip to Hades in the Eastern Mediterranean Tradition</i> (2018)	205-211
J. ZURBACH, G.D. Middleton, <i>Collapse and transformation. The Late Bronze Age to Early Iron Age in the Aegean</i> (2020)	213-215
H. DRIDI, J. Quinn, <i>In Search of the Phoenicians</i> (2018)	217-229
H. LE MEAUX, S.R. Martin, <i>The Art of Contact. Comparative Approaches to Greek and Phoenician Art</i> (2017)	231-234
P.-O. LEROY, M. Coltelloni-Trannoy et S. Morlet (éds), <i>Histoire et géographie chez les auteurs grecs du I<sup>er</sup> s. av. J.-C. au VI<sup>e</sup> s. apr. J.-C.</i> (2018)	235-238
R. DESCAT, M. Hirsch, <i>Ökonomik und Hauswirtschaft im klassischen Griechenland</i> (2021)	239-244
J. FAGUER, N. Dietrich, J. Fouquet et C. Reinhardt, <i>Schreiben auf statuarischen Monumenten</i> (2020)	245-249
S. FOURRIER, M. Grawehr, C. Leybold, M. Mohr, E. Thiermann (éds), <i>Klassik Kunst der Könige</i> (2020)	251-252
S. ANEZIRI, E. Csapo, P. Wilson, <i>A Social and Economic History of the Theatre to 300 BC</i> , II, <i>Theatre beyond Athens</i> (2020)	253-256
G. BIARD, K. Seaman, <i>Rhetoric and Innovation in Hellenistic Art</i> (2020)	257-260
B. VAN OPPEN, A. Pangerl (éd.), <i>400 Jahre hellenistische Portraits</i> (2020)	261-274
R. ÉTIENNE, A. Erskine, L. Llewellyn-Jones, S. Wallace, <i>The Hellenistic Court Monarchic Power and Elite Society from Alexander to Cleopatra</i> (2017)	275-277
J. ZURBACH, Cl. Moatti et Chr. Müller (éds), <i>Statuts personnels et espaces sociaux Questions grecques et romaines</i> (2018)	279-287
A. VLAMOS, M. Dana, I. Savalli Lestrade (éds), <i>La cité interconnectée dans le monde gréco-romain (IV<sup>e</sup> siècle a.C.-IV<sup>e</sup> siècle p.C.)</i> (2019)	289-299
J. MA, J.-L. Ferrary, <i>Rome et le monde grec. Choix d'écrits</i> (2017)	301-303
B. HOLTZMANN, M. Meyer, <i>Athena, Göttin von Athen</i> (2017)	305-321
G. EKROTH, M.A. Liston, S.I. Rotroff, L.M. Snyder, <i>The Agora Bone Well</i> , <i>Hesperia</i> Suppl. 50 (2018)	323-327
G. BIARD, S. Leone, <i>Polis, Platz und Porträt. Die Bildnisstatuen auf der Agora von Athen</i> (2020)	329-331
Th. LUCAS, J.M. FOSSEY, <i>Boiotia in Ancient Times</i> (2019)	333-340
J. MA, P. Hamon, <i>Corpus des inscriptions de Thasos. Documents publics du quatrième siècle et de l'époque hellénistique</i> (2019)	341-343
J. DES COURTILS, M. Zimmermann (éd.), <i>Das Xanthostal Lykiens in archaisch-klassischer Zeit</i> (2020)	345-355
S. LEBRETON, H. Roelens-Flouneau, <i>Dans les pas des voyageurs antiques. Circuler en Asie Mineure à l'époque hellénistique</i> (2019)	357-359



## Fascicule 2

Sommaire	365-366
<b>Comptes rendus</b>	
<b><i>Monde romain</i></b>	
L. BORAU, A.O. Koloski-Ostrow, <i>The Archaeology of Sanitation in Roman Italy</i> (2015)	367-370
Th. GIRARD, H. Dessales, <i>Recueils de William Gell. Pompéi publiée et inédite (1801-1829)</i> (2020)	371-373
P. KARVONIS, J. Schoevaert, <i>Les boutiques d'Ostie. L'économie urbaine au quotidien. 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. – 1<sup>er</sup> s. apr. J.-C.</i> (2018)	375-383
<b><i>Chypre</i></b>	
S. FOURRIER, P. Steele, <i>Writing and society in ancient Cyprus</i> (2019)	385-390
A. CANNAVÓ, A. Karnava, M. Perna, <i>Inscriptiones Cypri I, Inscriptiones Cypri syllabicae 1, Inscriptiones Amathuntis Curii Marii</i> (2020)	391-401
S. FOURRIER, Chr. Körner, <i>Die zypriischen Königtümer im Schatten der Grossreiche des Vorderen Orients</i> (2017)	403-407
N. KOUROU, A. Cannavó et L. Thely (éds), <i>Les royaumes de Chypre à l'épreuve de l'histoire</i> (2019)	409-414
S. FOURRIER, D. Leibundgut Wieland, V. Tatton-Brown, <i>Nordost-Tor und persische Belagerungsrampe in Alt-Paphos IV</i> (2019)	415-422
<b><i>Orient ancien</i></b>	
P. LOMBARD, S.T. Laursen, <i>The Royal Mounds of A'ali in Bahrain. The Emergence of Kingship in Early Dilmun</i> (2017)	423-435
B. COUTURAUD, Fr. Alpi, Z. Bradosty, J. Giraud, J. MacGinnis & R. Mattila (éds), <i>Arbela Antiqua</i> (2020)	437-447
B. COUTURAUD, R. Koliński, <i>Catalogue of Archaeological Sites. Navkūr Plain Al-Ḥāzīr River Basin</i> (2019)	449-454
Fr. JOANNÈS, Fr. Reynolds, <i>A Babylon Calendar Treatise</i> (2019)	455-457
<b><i>Orient hellénistique</i></b>	
F. HOLT, S. Glenn, <i>Money and Power in Hellenistic Bactria</i> (2020)	459-462
Ch. LEROUGE, R. Hämmerling, <i>Zwischen dynastischem Selbstbild und literarischem Stereotyp. Königinnen der Seleukiden und der Mittelmächte Kleinasiens</i> (2019)	463-466

A. SAVALLI-LESTRADE, P.J. Kosmin, <i>Time and its Adversaries in the Seleucid Empire</i> (2019)	467-477
L. MARTINEZ-SÈVE, D. Engels, <i>Benefactors, Kings, Rulers. Studies on the Seleucid Empire between East and West</i> (2017)	479-488
<b>Proche-Orient romain</b>	
C. SALIOU, D.-M. Cabaret, <i>La topographie de la Jérusalem antique</i> (2020)	489-494
M. SARTRE, J. Rohmer, <i>Hauran VI. D'Aram à Rome</i> (2020)	495-501
A. SARTRE-FAURIAT, M. Sommer (éd.), <i>Inter duo imperia. Palmyra between East and West</i> (2020)	503-508
L. GREGORATTI, H. Cameron, <i>Making Mesopotamia: Geography and Empire in a Romano-Iranian Borderland</i> (2019)	509-512
M. GAWLIKOWSKI, J. Borchhardt, <i>Das Mithräum in Antiocheia am Orontes</i> (2020)	513-514
C. SALIOU, Choricios de Gaza, éd. Ch. Telesca, trad. N. Sauterel, <i>Discours et fragments II, 3<sup>e</sup> partie</i> (2018)	515-523
<b>Péninsule arabique</b>	
R. EICHMANN, Chr. Darles, <i>Fouilles de Shabwa 5, Les fortifications</i> (2020)	525-527
<b>Orient médiéval</b>	
D. BRAMOULLÉ, D.A. Agius, <i>The Life of the Red Sea Dhow</i> (2019)	529-531
B. DUMONT, J. Tannous, <i>The Making of the Medieval Middle East. Religion, Society, and Simple Believers</i> (2018)	533-540
<b>Égypte</b>	
M. CHAUVEAU, <i>Egyptian language in Greek sources. Scripta Onomastica of Jan Quaegebeur</i> (2019)	541-545
R. BAGNALL, A. Bowman and Ch. Crowther (éds), <i>The Epigraphy of Ptolemaic Egypt</i> (2020)	547-552
N. LEROUX, R. Birk, <i>Türöffner des Himmels</i> (2020)	553-565
J. OLIVIER, C. Lorber, <i>Coins of the Ptolemaic Empire, I, Ptolemy I through Ptolemy IV</i> (2018)	567-573
L. BRICAULT, S. Nagel, <i>Isis im Römischen Reich</i> , 2 vol. (2019)	575-579
D. THOMPSON, C. Römer, <i>The Fayum Survey Project: The Themistou Meris A</i> (2019); D.M. Bailey, <i>The Fayum Survey Project: The Themistou Meris B</i> (2019)	581-590
D. THOMPSON, M. Langellotti, <i>Village Life in Roman Egypt: Tebtunis in the First Century AD</i> (2020)	591-597
J. GASCOU, S.R. Huebner et al. (éds), <i>Living the End of Antiquity</i> (2020)	599-604
É. MAZY, E. Garel, <i>Héritage et transmission dans le monachisme égyptien</i> (2020)	605-609
<b>Asie centrale, Océan indien et Extrême-Orient</b>	
M. COBB, Ph. Beaujard, <i>The Worlds of The Indian Ocean: A Global History</i> (2019)	611-617
L. MARTINEZ-SÈVE, C. Baumer, M. Novák (éds), <i>Urban Cultures of Central Asia from the Bronze Age to the Karakhanids</i> (2019)	619-628
O. COLORU, R. Stoneman, <i>The Greek Experience of India</i> (2019)	629-639
O. BORDEAUX, N. Sims-Williams & Fr. de Blois, <i>Studies in the Chronology of the Bactrian Documents from Northern Afghanistan</i> (2018)	641-645
A. DE SAXCÉ, M.A. Cobb, <i>Rome and the Indian Ocean Trade</i> (2018)	647-653
J.-C. DUCÈNE, E.A. Lambourn, <i>Abraham's Luggage. A social life of things in the Medieval Indian Ocean World</i> (2018)	655-657



E. Csapo	253	M. Meyer	305
W. Cupperi	143	G.D. Middleton	213
M. Dana	289	S. Minon	173
Chr. Darles	525	Cl. Moatti	279
H. Dessales	371	M. Mohr	251
N. Dietrich	245	S. Morlet	235
C.T. Djurslev	103	Chr. Müller	279
L. Dubois	173	S. Nagel	575
G. Ekroth	205	S.F. Ng	103
D. Engels	479	I. Nilsson	205
A. Erskine	275	M. Novák	619
J.-L. Ferrary	301	A. Pangerl	261
J.M. Fossey	333	M. Perna	391
J. Fouquet	245	J. Peltonen	103
V. Gaggadis-Robin	167	J. Quaegebeur	541
E. Garel	605	Fr. Queyrel	151
J. Giraud	437	J. Quinn	217
S. Glenn	459	B. Redon	181
M. Grawehr	251	C. Reinhardt	245
R. Hämmerling	463	Fr. Reynolds	455
P. Hamon	341	H. Roelens-Flouneau	357
M. Hinsch	239	C. Römer	581
S.R. Huebner	599	J. Rohmer	495
A. Karnava	391	S.I. Rotroff	323
R. Kóliniski	449	N. Sauterel	515
A.O. Koloski-Ostrow	367	Th. Sauzeau	187
Chr. Körner	403	I. Savalli Lestrade	289
P.J. Kosmin	467	J.C. Scott	133
E.A. Lambourn	655	K. Seaman	257
M. Langelotti	591	J. Schoevaert	375
N. de Larquier	167	N. Sims-Williams	641
S.T. Laursen	423	M.L. Snyder	323
Cl. Le Feuvre	173	M. Sommer	503
D. Leibundgut Wieland	415	P. Steele	385
S. Leone	329	R. Stoneman	629
D.M. Lewis	121	G. Tallet	187
C. Leybold	251	J. Tannous	533
M.A. Liston	323	V. Tatton-Brown	415
L. Llewellyn-Jones	275	Ch. Telesca	515
C. Lorber	567	L. Thély	403
J. MacGinnis	437	E. Thiermann	251
J. Manning	193	S. Wallace	275
S.R. Martin	231	P. Wilson	253
R. Mattila	437	M. Zimmermann	345



## *Compte rendu*

D. AGUT-LABORDÈRE, B. REDON (éds), *Les vaisseaux des déserts et des steppes. Les camélidés dans l'Antiquité* (Camelus dromedarius et Camelus bactrianus), Archéologie(s) 2, Lyon, MOM Éditions (2020) 292 p., fig. couleurs dans le texte.

Pour le deuxième volume de sa collection Archéologie(s), les éditions de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée publient les actes de deux colloques internationaux organisés à Lyon (MOM, 15-16 septembre 2016) sur les dromadaires, et à Nanterre (MAE, 16 mars 2017) sur les chameaux de Bactriane. L'ouvrage rassemble seize contributions auxquelles s'ajoute une introduction étoffée des deux organisateurs, D. Agut-Labordère et B. Redon, que réunit ici un intérêt commun pour les espaces désertiques et leurs populations dans l'Antiquité, surtout en Égypte. Ces derniers ont toutefois fait l'heureux pari de dépasser leur projet initial limité aux « périphéries chamelières » de l'Égypte au I<sup>er</sup> millénaire (p. 16) pour embrasser plus largement l'Orient ancien jusqu'à l'Asie Centrale, en commençant dès le IV<sup>e</sup> millénaire.

Suivant l'idée des organisateurs d'« raser les digues académiques » (p. 18) pour amorcer un dialogue interdisciplinaire (histoire / archéologie / épigraphie / anthropologie), la plupart des contributions se consacre à l'exploitation d'un type de sources particulier, ce qui donne l'occasion de porter à la connaissance d'un large public des sources peu connues voire inédites. Ainsi, M.-P. Chaufray publie un corpus de 25 ostraca (avec photo. et trad.) provenant du fort ptolémaïque de Bi'r Samut (p. 141-169). Il faut y ajouter O.Sam. inv. 578 (222 av. J.-C.) auquel H. Cuvigny consacre son étude car cet ostracon conserve un témoignage unique des méthodes d'élevage pratiquées par les Arabes au service de la monarchie lagide dans le désert oriental. À partir d'une publication préliminaire de O.Man. 3928 (410 av. J.-C.), D. Agut-Labordère parvient à des conclusions importantes sur l'emploi des dromadaires dans les travaux agricoles de mise en valeur des oasis égyptiennes à l'époque achéménide. On pourrait aussi citer le corpus des inscriptions néo-assyriennes de L. Cousin (p. 68-72) ou les deux inscriptions votives nabatéennes d'Umm Jadhāyidh présentées par L. Nehmé et montrant l'étroite solidarité entre hommes et bêtes sur les routes caravanières (p. 218-219).

Cet ambitieux programme a donné naissance à un livre au format agréable et très richement illustré : 89 photographies et dessins de matériel archéologiques, 29 photographies animalières, 23 tableaux et graphiques, 8 cartes. À noter la présence d'un index (sources, toponymes, noms de dynastes, thèmes).

L'introduction dresse une présentation zoologique et lexicale nécessaire dans la mesure où l'ouvrage aborde parallèlement deux espèces différentes pour lesquelles les taxinomies antiques et modernes ne concordent pas exactement (cf. aussi P.-L. Gatier, p. 227). Malgré l'absence d'une organisation interne explicite,

les éditeurs semblent avoir réparti l'ensemble des contributions selon une logique thématique :

– On trouve d'abord un inventaire critique des témoignages concernant la diffusion du *Camelus bactrianus*, depuis sa zone de domestication hypothétique jusqu'à l'arrivée des premiers spécimens à Sumer vers 2000. L'enquête est menée à partir des vestiges osseux (R. Berthon *et al.*), ainsi que des traces laissées par l'animal dans l'iconographie (H.-P. Francfort), dans les langues iraniennes (C. Redard) et dans les tablettes sumériennes (B. Lafont).

– Ensuite, plusieurs études régionales mettent en évidence les différents usages des dromadaires, à partir des sources archéologiques (dans l'oasis de Taymā' : A. Prust, A. Hausleiter), des sources littéraires bibliques (en Palestine : M. Heide), des sources épigraphiques et iconographiques (surtout dans le royaume néo-assyrien : L. Cousin), ou d'un croisement de toutes les sources concernant le royaume nabatéen (L. Nehmé) et le Proche-Orient à l'époque impériale (P.-L. Gatié).

– Un ensemble important de cinq contributions porte sur l'exploitation des dromadaires dans les déserts égyptiens, à partir des ostraca (M.-P. Chaufray ; H. Cuvigny) et du matériel archéozoologique (M. Leguilloux) retrouvés dans les fortins du désert oriental, des figurines en terre cuite d'un atelier de Coptos (G. Galliano) ou d'ostraca d'époque achéménide concernant l'oasis de Kharga (D. Agut-Labordère).

– Enfin, l'ouvrage s'achève par une ouverture comparative vers les pratiques d'élevage contemporaines du chameau de Bactriane en Asie Centrale : ses adaptations zootechniques depuis 1917 (B. Faye, G. Konuspayeva) et une anthropologie des relations entre les éleveurs et leurs animaux (C. Marchina), à quoi l'on peut ajouter un excursus bien illustré de C. Debaine-Francfort dans la contribution de H.-P. Francfort, p. 44-47.

Le moins que l'on puisse dire est qu'il règne encore, dans l'histoire ancienne du chameau, une grande incertitude affectant jusqu'à sa domestication, supposément située au nord du Kizilkum entre le V<sup>e</sup> et le III<sup>e</sup> millénaire (R. Berthon *et al.* p. 22-23 ; Francfort p. 40). Bien que mieux attestée, la diffusion du chameau domestique vers le Plateau Iranien se heurte à des problèmes de chronologie, car chaque type de source établit ses propres datations. Celles obtenues par l'archéozoologie (mais sans C14) sont reconnues comme hypothétiques (R. Berthon *et al.* p. 23) et parfois jugées trop hautes (H.-P. Francfort p. 34). À l'inverse, alors que l'archéozoologie permet d'estimer l'arrivée du chameau dans le sud-ouest de l'Iran à la fin du II<sup>e</sup> millénaire, l'épigraphie montre qu'il a déjà atteint Sumer vers 2000 via l'Élam comme cadeaux diplomatiques (B. Lafont). Ces contradictions apparentes soulignent l'état provisoire des connaissances, susceptibles d'être bouleversées rapidement par de nouvelles découvertes. H.-P. Francfort signale d'ailleurs en

*addendum* la découverte récente dans une grotte de Bachkirie de la plus ancienne représentation du chameau sauvage vers 14 000 (p. 50).

Néanmoins, à ce stade de la réflexion, le lecteur peut regretter l'absence de bilans d'étape qui auraient permis une mise à plat de ces difficultés. La question de l'hybridation en est un exemple. Dès la fin du x<sup>e</sup> siècle av. J.-C., chameaux et dromadaires cohabitent en Mésopotamie et au Levant. La pratique de l'hybridation est parfois supposée (Introduction p. 16 sans référence aux travaux de D. Potts), mais, en réalité, le plus ancien hybride clairement identifié, découvert aux Émirats Arabes Unis, date du II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. (R. Berthon *et al.* p. 24) et l'extrait de Diodore de Sicile (*Bibliothèque historique*, II, 54, 6-7), souvent versé à ce dossier, pourrait avoir été mal compris (selon P.-L. Gatier p. 231-232). D'autres divergences apparaissent au fil de la lecture, concernant par exemple l'origine du terme \**uštra* désignant le chameau en iranien avestique (cf. C. Rédard p. 55-56 mais aussi H.-P. Francfort p. 28).

Un second axe concerne les dromadaires, leur diffusion et leurs usages dans différentes régions d'Orient. Là encore avec quelques incertitude, la domestication aurait eu lieu à la fin du II<sup>e</sup> millénaire en Arabie du Sud-Est et les fouilles allemandes de Taymā' font de cette oasis un observatoire intéressant de l'exploitation du dromadaire, d'abord en lien avec le développement agricole, puis dans le commerce caravanier avec la Mésopotamie et la consommation alimentaire (A. Prust, A. Hausleiter, voir le tableau synoptique très pratique p. 97 et la lettre du gouverneur de Mari qui fournit une image vivante de ce qu'était une caravane marchande arabe au VIII<sup>e</sup> siècle p. 102). Les sources bibliques montrent bien qu'à la fin du II<sup>e</sup> millénaire, la diffusion du dromadaire chez les Arabes du Sinaï et du Néguev a impulsé un accroissement de leurs mobilités guerrières : grâce aux dromadaires, les Midianites et les Amalécites opèrent des raids contre la Judée et échappent aux Hébreux, leurs adversaires (M. Heide). Deux siècles plus tard, les dromadaires ne sont toutefois plus l'apanage des Arabes puisque le roi assyrien Tiglath-Phalazar III (745-727) exige un tribut partiellement constitué de dromadaires à de nombreuses principautés du Levant. La documentation épigraphique et iconographique assyrienne permet d'apprécier le rôle joué par l'économie tributaire de l'empire dans les brassages camélins du Proche-Orient (L. Cousin). En revanche, la récolte des sources concernant les dromadaires des Nabatéens s'avère finalement assez maigre, tout en permettant de souligner, comme à Taymā', la diversité des fonctions de l'animal dans les mobilités (guerrières et économiques) certes, mais surtout dans la consommation quotidienne (lait, viande, os, peau, poils, excréments) (L. Nehmé p. 208-211 ; avec quelques références qui ont sauté : Strabon XVI, 4, 18 à la p. 208 haut ; Hérodote III, 9 à la p. 210 ; Plutarque, *Demetrios*, 7, 1 à la p. 222 haut).

Bien évidemment, comprendre les interactions et les adaptations anthropozoologiques qui ont façonné les sociétés chamelières nécessite de conjuguer l'étude des sources avec l'observation des Camélidés contemporains, ce que fait P.-L. Gatier, avec une grande érudition, à propos de l'élevage des dromadaires (p. 228-229 ; cf. aussi H. Cuvigny p. 175), de l'estimation de leur



capacité de charge (p. 234 et 241) et même de l'organisation sociale du commerce caravanier (p. 249-251). Il est seulement dommage qu'aucune mention ne soit faite, ici ou ailleurs dans l'ouvrage, de la réflexion savante de P. Goukowsky, « ΚΑΜΗΛΟΣ ΔΡΟΜΑΣ. En marge de Diodore de Sicile, XVII, 105, 7 », *RPh* 41 (1967), p. 247-255. Le recours des chameliers à un anneau nasal, signalé par P.-L. Gatier p. 236, a été remarqué par les Grecs : le peintre de l'œnochoé à figures noires du Louvre (inv. F372bis, cf. K. Schauenburg, « Die Cameliden im Altertum », *BJb* 155/6 [1955/6], pl. 2.1) s'en sert pour rendre identifiable son dromadaire qui, sinon, aurait tout d'une mule. En ce qui concerne les pratiques d'élevage contemporaines des chameaux de Bactriane, il faut se référer aux deux dernières contributions. B. Faye et G. Konuspayeva retracent l'histoire passionnante des vicissitudes de l'élevage camélin en Asie Centrale, depuis l'entreprise de destruction menée par Staline jusqu'à sa difficile modernisation et sa reconversion actuelle dans une économie mondialisée. À une échelle micro-locale, C. Marchina éclaire, par son étude de terrain, les pratiques pastorales mais aussi l'imaginaire des éleveurs mongols. Ce deuxième point est à noter car les représentations de l'animal sont assez peu étudiées dans l'ouvrage, hormis par L. Nehmé qui montre que le dromadaire comme symbole identitaire a été imposé aux Nabatéens de l'extérieur par les Romains (p. 222-223).

L'ensemble de l'ouvrage présente quelques limites bien compréhensibles, car, même avec la meilleure volonté, les organisateurs n'auraient pas pu couvrir tous les aspects d'un (double) sujet aussi vaste. Par exemple, l'empire achéménide fait figure de parent pauvre (abordé en conclusion chez H.-P. Francfort, p. 48-49, et L. Cousin, p. 76-77), alors que les deux espèces de camélidés y ont largement coexisté et servi ensemble dans les armées du Grand Roi (Hérodote VII, 83 ; 86-87 ; 125).

De même, une réflexion d'ensemble sur les pratiques militaires reste à mener : M. Heide (p. 88) a probablement raison d'affirmer que les Arabes utilisaient les dromadaires pour opérer rapidement et éventuellement s'enfuir, mais qu'ils démontaient pour combattre, comme l'a bien montré M. MacDonald (« Was There a "Bedouinization of Arabia" ? », *Der Islam* 92 [2015], p. 66-69 et 74-79). Ce dernier considère d'ailleurs toute forme de combat à dos de dromadaires comme impossible, ce que l'expérience de C. Marchina dans la conduite caméline ne dément pas : on n'y retrouve ni la précision ni la réactivité de l'équitation (p. 272-274), ce qui au corps-à-corps ne va pas sans poser problème. En revanche, il serait osé de rejeter toutes les sources évoquant le développement de techniques de combat monté – notamment d'archerie montée – chez les populations chamelières d'Arabie à l'époque hellénistique (Diodore II, 54, 6 ; III, 45, 4 ; Tite-Live XXXVII, 41, 11 ; Appien, *Syr.*, 173, 3). L. Nehmé a, semble-t-il, raison de laisser la question ouverte (p. 208 et 215).

Enfin, si l'Égypte figure en bonne place dans l'ouvrage, sa documentation papyrologique est peu exploitée (P.-L. Gatier p. 243-244). En guise de complément, je renvoie à l'étude d'A. Ricciardetto, publiée la même année que le premier

colloque de Lyon : « Le marquage et les soins vétérinaires appliqués aux camélidés d'après la documentation papyrologique grecque d'Égypte », *Pallas* 101 (2016), p. 33-51.

Ces remarques n'enlèvent rien aux mérites évidents de l'ouvrage, dont le premier est de jeter une lumière nouvelle sur la dimension anthropozoologique des sociétés du désert et, au-delà, des États et des mobilités de l'Orient ancien. Les *Vaisseaux du désert* tiennent toutes leurs promesses en offrant au lecteur l'accès à des corpus archéologiques et épigraphiques profondément renouvelés. Même si elle n'en est qu'à ses débuts, la réflexion interdisciplinaire sur ce sujet promet d'être féconde et donne matière à espérer une synthèse dans les années qui viennent.

Jérémy CLÉMENT  
Université Paris Nanterre  
UMR 7041 - ArScAn